

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ФАСИЛИТАЦИОННОЙ МОБИЛЬНОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ**

**Димухаметов Р.С., доктор педагогических наук, профессор,  
член-корреспондент Международной педагогической академии,  
профессор Челябинского государственного педагогического университета**

В условиях информационно насыщенного пространства и новых технологий образования, личностно ориентированной парадигмы обучения педагоги высшей школы столкнулись с ситуацией, где целью образования становится фасилитация изменения и учения студента (to facilitate – облегчать, способствовать, содействовать, создавать благоприятные условия, образовательную среду), формирования критического мышления, умения «все подвергать сомнению» (Сократ). Майевтика – повивальное искусство, метод Сократа извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусно наводящих вопросов более чем через две с половиной тысячи лет утверждается в современной педагогике. И в этом величие древнегреческого философа!

Майевтика представляет собой с точки зрения своей логической формы индукцию (наведение). Развитию индуктивности сократовского метода как нельзя лучше способствует диалогический способ исследования. Он предполагает, что в начале беседы по необходимости всегда исходят из всем понятных, а потому и самых простых, наглядных положений, имеющих преимущественно чувственный характер, но по мере продвижения диалога переходят к скрытым и более сущностным свойствам обсуждаемых вещей. Индукция направлена на отыскание единого во многом. Итогом такого метания мысли должно быть определение, фиксирующее общее, универсальное свойство, имеющее всеобщее значение для сознания [Майевтика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>].

Метод синектики, по мнению М. Кларина, позволяет научиться формулировать проблемы, составляющие ее элементы, выделять главную цель поиска, искать аналогии решения задач разнообразного характера.

Синектика [Synectics] – наиболее эффективная из созданных за рубежом методик психологической активизации творчества (предложена В. Дж. Гордоном), которая является развитием и усовершенствованием брейнсторминга (мозгового штурма). Штурм ведет постоянная группа. Ее члены постепенно привыкают к совместной работе, перестают бояться критики, не обижаются, когда кто-то отвергает их предложения. Синектика допускает критику, но только в благожелательной и безоценочной форме.

Синектика как метод коллективной творческой деятельности и учебного исследования, основанный на целенаправленном использовании интуитивно-образного, метафорического мышления участников применяется для решения сложных учебно-познавательных проблем, а также в целях обучения самому процессу творческого поиска.

Организация учебной работы в синектике включает следующие основные

моменты.

1. Первоначальная постановка проблемы, которая в теоретическом отношении может быть весьма сложной.

2. Анализ проблемы и сообщение необходимой вводной информации (выступление эксперта, компетентного лица). Сбор фактов имеет подчиненное значение и направлен на то, чтобы заложить основу для решения проблемы.

3. Поиск способов решения проблемы. Обучающиеся предлагают различные варианты. Фасилитатор и эксперт при этом подробно комментируют эти предложения, поясняют, почему они не подходят, – хотя в принципе, случайное решение проблемы путем удачных догадок возможно уже и на этой ступени.

4. Переформулирование проблемы. Каждый обучающийся самостоятельно делает это в соответствии со своим пониманием, собственными словами, тем самым как бы приближая проблему к себе.

5. Совместный выбор одного из переформулированных вариантов проблемы. Первоначальный вариант временно откладывается.

6. Выдвижение образных аналогий. Этот этап является ключевым для синектики. Ведущий побуждает группу к поиску ярких, образных, «метафорических» аналогий для заложенных в проблемной ситуации явлений. Наряду с прямыми аналогиями, участники ищут «личностные» и «символические» аналогии, играющие ведущую роль в групповом творческом процессе.

«Личностные» аналогии основаны на отождествлении участника с данным явлением. «Символическая» аналогия сводится к краткой фразе, выражающей в образной форме суть проблемы. Такие фразы, наподобие броского заголовка, представляют собой сочетания контрастных понятий.

В ходе поиска привлекаются также так называемые «фантастические» аналогии, которые могут строиться на воображаемом изменении законов природы, создании особого гипотетического мира, в котором «возможно все, что угодно».

7. «Подгонка» намеченных группой подходов к решению или готовых решений к требованиям, заложенным в постановке проблемы. На данном этапе участвует и эксперт. Если намеченные подходы оказались непродуктивными, группа возвращается к поиску новых аналогий. Если подход к проблеме (или готовое решение) приемлем, то он переносится с переформулированного обучающимися ограниченного варианта проблемы к ее первоначальной постановке. На этом завершающем лапе группа определяет, решена ли поставленная проблема или же следует избрать новый подход (а возможно, и отложить решение на некоторое время).

Природа обучения в системе высшего профессионального обучения и творчества студента остаются неуловимыми, построение учебных программ – неопределенной. Сегодня обозначаются только общие контуры профессионального образования и процесса личностного роста будущего бакалавра на основе недирективной, человекоцентрированной образовательной технологии. И эта технология, бесспорно, может быть только интерактивной,

фасилитационной, т.е. технологией, в которой ведущая роль принадлежит усвоению моделей деятельности, ориентирующей обучающихся на получение долгосрочных эффектов учения. Введение принципа фасилитации обусловливается утверждением в системе образования парадигмы обучающегося общества – обучение в течение всей жизни, условиями среды обучения взрослых, множественностью и параллельностью разных систем объяснения мира, правом обучающегося на выбор форм, методов и средств обучения, переориентацией обучающегося с оценки курсов на самооценку и пр. Преподаватель вуза, руководствующийся принципом фасилитации, становится посредником между педагогической наукой и практикой образования, обучающимся и содержанием образования.

Итак, такая дисциплина как «Современные теории социального благополучия» не может и не должна преподаваться традиционно – лекции, семинары и т.п.

Мы предприняли попытку реализовать данный курс на основе авторской «технологической карты» преподавателя-фасилитатора, в основе которой лежит атрибутивное кольцо: *фасилитация мотивообразующей деятельности, фасилитация формирования цели, фасилитация поиска познания предмета, фасилитация поиска метода деятельности, фасилитация поиска познания средства, фасилитация реализации процесса, фасилитация рефлексии.*

Технологическая карта – это алгоритмизированный компонент учебно-методического комплекса, а методически обеспечивается она различными упражнениями, формами и методами обучения, раскрывающими суть утверждения И. Канта: «Не мыслям надобно учить, а мыслить». В качестве аргументов приведем некоторые фрагменты наших занятий по курсу «Современные теории социального благополучия».

### **Занятие 1. Вводное.**

Оборудование: мультимедиа, ноутбук, плакаты с цитатами, афоризмами относительно темы исследования; ножницы, бумага формата ватманского листа (можно старые плакаты), скотч, разноцветные стикеры, маркеры, карандаши).

#### **Индивидуальная работа**

Упражнение 1. Диагностическая процедура. Нарисуйте собственный автопортрет «Я реальный». Сохраните его до конца курса.

Пожалуйста, дайте определение понятию «благополучие», которое, на ваш взгляд, отвечает вашему пониманию термина.

Упражнение 2. «Камень на дороге благополучия».

а) Я бы ощущал(а) себя в жизни и в учебной деятельности более благополучно (успешно), если бы... Отрефлексировать и выбрать как можно больше «камней», встречающихся на вашем пути.

Слушание и обсуждение результатов работы над упражнением «Камень на дороге благополучия».

б) Вы студенты одной группы и, по всей видимости, у вас есть проблемы, которые вас объединяют. Рассмотрите в микрогруппах (МГ, 5-6 чел.) те проблемы, которые вы хотели бы обсудить вместе.

г) Выпишите их, если можно объединить – объедините, оформите их на отдельных листах (стикерах) и включите их, если это целесообразно, в коллективное портфолио группы (оформите на большом листе бумаги «Наше портфолио»).

В вузе выделяют такие виды портфолио, как:		
деятельность	индивидуальный	групповой
образовательная	портфолио студента, аспиранта, выпускника вуза	портфолио студенческой группы
профессиональная	портфолио преподавателя, административного работника вуза	портфолио кафедры, факультета, специализации, вуза
общественная	волонтер, консультант, помощник преподавателя, лаборант	акции, операции, движения, проекты, гранты

Внимание! Прежде чем вносить предложения в портфолио группы, предварительно подумайте и разделите лист на следующие зоны:

А. Определите на листе зону «Мы» (Ingroup) и подумайте, какие виды деятельности группы могли бы оказать на вас благотворное влияние (см. Д. Майерс. Социальная психология).

Б. Определите зону «иллюзорной взаимосвязи» (Illusory correlation) и подумайте о том, каким образом иллюзии превратить в реальность (что для этого необходимо сделать, зачем? с кем? во имя чего? и пр.

*Внимание!* Помните, что в рабочие тетради вы записываете конфиденциальную информацию!

«Зайцев» (Free riders) в нашей группе \_\_ чел.

За пределами группы (Outgroup – «Они») \_\_\_ чел.

В. Определите зону личностного пространства (Personal space, буферное пространство), которое вы предпочитаете сохранить вокруг себя.

Г. Подумайте, как бы вы хотели использовать зону «Возможные Я» - (possible selves). Продумайте возможную, но реальную программу построения (реализации) личностного благополучия.

**Домашняя работа:** «Словарная работа». Работая со словарями, справочной литературой, с Интернетом найти и выписать определения понятий «благополучие», «социальное благополучие». Подумайте, что объединяет, а что разъединяет их. Укажите, из каких источников вы приводите их.

Написать краткое сочинение-эссе на тему «Что значит для меня благополучие?».

**Занятие 2. Тема «Эволюция теорий благополучия»**

Цель: рассмотреть сущность понятия «благополучие», иметь представления о том, как исторически складывалась теория благополучия, какие философские идеи лежат в ее основе.

Алгоритм реализации

1. Обсуждение портфолио группы (по желанию – слушание индивидуального портфолио).

2. Слушание домашнего задания: «Словарная работа», слушание сочинений-эссе.

**Упражнение 1.** «Взломать игрушку благополучие».

а. Субъектом благополучия является биопсихосоциальное существо – человек. Выделить атрибуты понятия «биопсихосоциальное существо» – человек.

**Атрибут** – наиболее существенное свойство, без которого данный феномен «не может ни существовать, ни быть представляемым» (Спиноза Б.).

Индивид	<b>Человек</b>	Индивидуальность
	<b>Биопсихосоциальное существо</b>	
	<b>Личность</b>	

Пользуясь имеющимися знаниями, словарями, справочной литературой, работая в микрогруппах, студенты выполняют задание.

**Упражнение 2.** На следующем этапе выделяются атрибуты *личности* (сознательность, активность); атрибуты *деятельности* (активность, сознательность, целенаправленность, мотивированность); атрибуты *психики* (субъектность, активность, адаптивность); атрибуты *сознания* (переживание, знание, отношение).

Упражнение завершается выводом, что каждый атрибут раскрывает жизненные позиции человека. Индивидом – мы рождаемся, личностью – становимся. Мы все, в определенной степени личности, но это будет не совсем правильно, потому что жизнь каждому дается по-разному и кто-то становится личностью, а кто-то так и остается только индивидуумом. Индивидуальность мы приобретаем и отстаиваем.

**Упражнение 3.** Разработайте схему «Благополучие ↔ неблагополучие».

Подумайте, что может являться факторами благополучия и неблагополучия?

Благополучие (факторы фасилитации)		Неблагополучие (факторы ингибиции)	
Внутренние факторы	Внешние факторы	Внутренние факторы	Внешние факторы

### **Фасилитация социальная**

*Фасилитация социальная (от англ. facilitate – облегчать) – повышение скорости или продуктивности деятельности индивида вследствие актуализации в его сознании образа (восприятия, представления и т. п.) другого человека (или группы людей), выступающего в качестве соперника или*

наблюдателя за действиями данного индивида.

### **Ингибция социальная**

*Социальная ингибция (от лат. *inhibere* – сдерживать, останавливать) – ухудшение продуктивности выполняемой деятельности, ее скорости и качества в присутствии посторонних людей или наблюдателей, как реальных, так и воображаемых. Свойство социальной ингибции противоположно социальной фасилитации.*

На следующем этапе занятия осуществляется слушание докладов-презентаций по разделу 1 «Эволюция теорий благополучия» курса «Современные теории социального благополучия».

- Предпосылки зарождения социальной работы в мире.
- Зарождение филантропии в Древнем мире.
- Социальная политика в Древней Греции и Древнем Риме.
- Основные формы помощи и взаимопомощи у славян в древнейший период.
- Зарождение и развитие общественной благотворительности (I-XVI вв.).
- Потребность в контексте теории социального благополучия.

На последующих занятиях предполагаем от сообщений-презентаций докладов перейти к защите коллективных рефератов, провести дебаты на тему: «В РФ социальное благополучие декларируется, но не реализуется», дискуссии. Курс завершается итоговой конференцией «Социальное благополучие не податка, а парадигма социального государства».

Итак, однозначно можно утверждать, что курс «Современные теории социального благополучия» для будущих бакалавров социальной работы крайне важен. Он способствует формированию коммуникативных, исследовательских, социокультурных и пр. профессионально важных компетенций.

В данной статье предпринята попытка показать, как может быть реализована идея опоры на творческий потенциал студентов.

Актуально и очень современно звучат слова Гомера: «Весьма неразумно и скучно снова рассказывать то, что уж нам рассказали однажды». Идеи Гомера, Сократа, Я.А. Коменского, Г. Кершенштейнера, Дж. Дьюи, Л.С. Выготского, А.Г. Асмолова, Д.И. Фельдштейна и других классиков философии, психологии и педагогики актуализируются во многих отечественных и международных документах об образовании. В частности, в декларации пятой международной конференции по образованию взрослых» (София, 2002 г.) записано: «Не всегда в теории и практике образования взрослых присутствуют такие базовые принципы, как ведущая роль обучающегося в образовании и активное вовлечение их на этапах учебного процесса».

Одна из задач, определенная в отечественных документах об образовании – диверсифицировать (переориентировать, изменить) сознание педагогов на основе глубокой веры в творческий потенциал обучающихся.

Традиционная (педагогическая) модель обучения, в которой доминирующее положение занимает учитель, в отдельных случаях (!) выступает **пережитком исчезнувшего явления**. Не может преподаватель определять все компоненты обучения: от цели до результата, не может обучающийся оставаться пассивным субъектом образовательного процесса. Андрагоги утверждают, что применение педагогической модели обучения в вузе некорректно.

В современном мире, характеризующимся постоянными изменениями, акцент в процессе обучения необходимо перенести *с преподавания* на **фасилитацию учения** как проявление нового мышления, как подлинную диверсификацию образования (см. Димухаметов Р.С., Димухаметова Н.П. Образование взрослых: Социально-фасилитационный подход в системе повышения квалификации педагогических кадров: моногр. // LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG Dudweiler Landstr. 99? 66123 Saarbrücken, Germany, 2011. – ISBN: 978-3-8443-5128-6. – 360 с.). Требования Государственного образовательного стандарта нового поколения на всех уровнях образования ориентированы на функцию **фасилитирования** обучающихся.

Социально-фасилитационная мобильность в учебном процессе также выступает ведущим фактором когнитивной социализации студентов.