

Димухаметов Рыфкат Салихович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной педагогической академии, обладатель медали К.Д. Ушинского. 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69. E-mail: dimuhametov46@mail.ru, тел./факс: (351)2393677, тел: 89630789781.

Dimuhametov, R., doctor of pedagogical science, professor, member of the International pedagogical academy. 69, Lenin Street, Chelyabinsk, Russia, 454080. Tel./ fax (351) 239-36-37, cell. 89630789781. E-mail: dimuhametov46@mail.ru.

ФАСИЛИТАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Аннотация: *в статье рассматривается действие механизма социальной фасилитации в процессе социализации учащейся молодежи.*

The article deals with the mechanism of social facilitation in the process of students' youth socialization.

Ключевые слова: *социальная фасилитация, социализация, социализирующий механизм, префигуративная культура, синергия, диверсификация, компетентностный подход.*

Key words: *social facilitation, socialization, socializing mechanism, prefigurative culture, synergy, diversification, competence-based approach.*

*Здравствуй, племя молодое, незнакомое.
А.С. Пушкин*

Новая «сетка» человеческих отношений под влиянием трансформации общества оказала социализирующее влияние на представителей поколения переходного периода. Ровесники независимости – поколение Next – уже успели окончить школу, создать семью и живут в мире, в котором было мало общего с миром, где выросли их родители – в мире бизнеса, информационных и коммуникационных технологий, маргинальных элементов.

Сегодня мы являемся свидетелями того явления, когда «все сильнее становится наступление префигуративной культуры, в которой взрослые учатся у своих детей», – подчеркивает А.Г. Асмолов [1]. *Префигуративные культуры* – это состояние, когда жизнь родителей не становится образцом поведения детей. Более того, молодежь сама является творцом жизненного опыта, определяет ответы на сущностные вопросы бытия, показывает предкам и современникам пути, которые ничей жизненный опыт не повторяют. Они намечают новый тип социальной связи между поколениями, заявляя: «Ты никогда не был молодым в мире, где молод я, и никогда им не будешь» (М. Мид) [10]. Темп обновления

знаний настолько высок, что молодежь оказывается более сведущей, чем старики. Во всем мире обостряются межконфессиональные, межнациональные и межпоколенные конфликты, молодежная культура перерастает в контркультуру.

Образование новой России терпеливо изменяет массовое сознание, опираясь при этом на молодое поколение, которое быстрее адаптировалось к новой системе ценностей, выработала свой взгляд на будущее. Однако в ситуации аномии тинейджеры поколения Next, стоя на костях старшего поколения, наследуют опыт, созданный человеческой(ими) цивилизацией(ями). Именно оттуда вырастает аксиологический стержень, переоценка ценностей, поиск новых смыслов в культуре, формирование «новой культурной матрицы педагогического целеполагания». Школа, конкретный педагог, родительская общественность испытывают серьезные трудности, взяв на себя ответственность в определении ценностей (Л.А. Беляева) [3, с. 45].

Личность проявляется в ценностях, устремлениях, переживаниях, мотивах, развертывается вокруг ценностных отношений, благодаря им обретают смысл и значение, образуют ядро личности, в которой сходятся потребности, устремления, мотивы, переживания, воля, деятельность (Р.Х. Шакуров) [9, с. 24].

Образование имеет четкий социальный заказ на формирование всесторонне развитой личности готовой к реализации функций труженика, защитника Отечества, общественного деятеля и семьянина. Да, это политический заказ отечественной системе образования. Другого и быть не может. Как подчеркивал В.И. Ленин «что школа вне жизни, вне политики – это ложь и лицемерие». Поэтому в основу современного процесса социализации и воспитания должен быть положен весь мир человеческой культуры. Это те общие качества современного человека, делающие его патриотом малой родины, гражданином государства и мира. Они «накладываются» на основы личности, заложенные в самом раннем детстве. Этнопедагоги (К.Ш. Ахияров [2], Г.Н. Волков [10], К.Ж. Кожаметова [6] и др.) увидели в народной педагогике общие черты, которые соединяют народы, обогащая и раздвигая

границы социального образования.

В 1996 году ЮНЕСКО предложил четыре основополагающих столпа образования для XXI века в поликультурном калейдоскопически изменяющемся мире. По мнению ученых ЮНЕСКО, образование должно помочь детям и молодежи *научиться жить вместе, научиться учиться, научиться работать и научиться жить*. По мнению Жака Делора парадигма «образование в течение жизни» – величайшая утопия, которая когда-либо озвучивалась человечеством. Комиссия ЮНЕСКО подчеркнула решающую роль образования в деле развития личности на протяжении всей ее жизни [8].

Безопасность личности и ее образованность находятся в прямой зависимости. Из 7,5 млрд. населения планеты каждый седьмой – безграмотный. Не эта ли критическая масса сегодня пришла в движение? что ожидает человечество, если и в дальнейшем гендерные проблемы под «соусом» толерантности, культуры мира и ненасилия, различиями в моделях поведения лиц мужского и женского пола станут причинами внутриличностных, межличностных и межгрупповых конфликтов?

«Сегодня перед нами стоит вопрос: сохранится ли наша цивилизация, или ей суждено уступить место другим, более сильным волей народам?». Эти угрозы затрагивают все религии, все человечество – «без верности вечным нравственным ценностям нас не спасут ни деньги, ни оружие, ни какие-либо изобретения человеческого ума». Предстоятель РПЦ выразил убеждение, что мы должны в полной мере понять, «что без нравственной чистоты, без святости жить нельзя» [4]. Для этого в области социализации и социального образования не следует пренебрегать ни одной из потенциальных возможностей каждого индивидуума: памятью, способностью к размышлению, эстетическим чувством, физическими возможностями, способностями к коммуникации.

Чтобы не обострять межпоколенные и прочие конфликты педагог просто обязан стремиться создавать пространство свободы для выражения мысли каждого обучающегося, и в то же время гибко реагировать на потребности подготовки компетентного и конкурентоспособного ученика. В ситуации

префигуративной культуры в работе с молодежью актуализируются идеи фасилитации изменения и учения педагога (to facilitate – облегчать, способствовать спонтанной познавательной активности, содействовать, создавать благоприятные условия и пр.). Три ключевых положения – синергия, взаимозависимость и личная автономия лежат в основе фасилитации, стержневая идея *принципа* исходит из понимания того, что навязать модели учебного поведения ребенку («дышать ему в затылок») невозможно, можно только «извлечь» его творческий потенциал, опираясь на искреннюю веру и поддержку его стремления к самоактуализации. *«Не мыслям надобно учить, а мыслить»* (И. Кант).

Фасилитация становится ключевым понятием в педагогике [5]. В сфере образования предпринимаются меры не только по поддержке фасилитаторов-одиночек, но и по формированию педагогических коллективов-команд, работающих на основе фасилитации.

Библиографический список:

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А.Г. Асмолов – М.: Институт практической психологии, Воронеж: «МОДЭК», 1996. – 768 с.
2. Ахияров, К.Ш. Формирование ценностных ориентаций будущих учителей / К. Ахияров // Педагогика . – 03/2002 . – N3 . – С.50-55 .
3. Беляева Л.А. Педагогическая деятельность как категория педагогики и философии / Л.А. Беляева // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. – Екатеринбург, 1995. – Вып. 1.– 36-46 с.
4. Выступление Святейшего Патриарха Алексия на очередной сессии ПАСЕ // <http://forum.rusbeseda.org/index.php?topic=1066.5%3bwap2>
5. Димухаметов, Р.С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дисс. ... д-ра пед. наук / Р.С. Димухаметов. – Магнитогорск, 2006.
6. Кожаметова, К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика / К.Ж. Кожаметова. – Алматы: Гылым, 1998. – 314 с.
7. Мид, Маргарет. Культура и мир детства // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
8. Образование: Сокрытое сокровище. Доклад Междунар. комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. – ЮНЕСКО, 1996.
9. Шакуров Р.Х. Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики) / Р.Х. Шакуров. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – 180 с.
10. Этнопедагогика народов Каз.: сб. науч. тр. / ред. Г.Н. Волков и др. – Алматы: Алем, 2001. – 305 с.