

УДК

ББК

Р.С. Димухаметов

Преодоление психологических барьеров и стереотипов педагогов в системе повышения квалификации

В системе повышения квалификации (СПК) педагогов важной проблемой является необходимость преодоления психологических барьеров и стереотипов. Применение в СПК интерактивных методов обучения способствуют преодолению барьеров и стереотипов на этапе профессионального развития.

«Система повышения квалификации и переподготовки работников образования по своим целям, содержанию, контингенту обучаемых, по срокам обучения, научному обеспечению, по наличию профессорско-преподавательского состава не просто самобытна и самодостаточна, но и не похожа ни на одну из подсистем образования», – отмечает Э.М. Никитин [4, с. 8].

Обучение в системе повышения квалификации осуществляется на основе андрагогических, синергетических, акмеологических, аксиологических технологий сотрудничества, коллективного поиска, демократизирующих образовательный процесс и способствующих преодолению психологических барьеров, шаблонов, стереотипов. Перестройка методической работы на диагностической основе позволяет дифференцировать помощь и индивидуализировать учебу. На основе коллективной творческой деятельности («эвриканской» методики, «мозговой атаки», неформального общения, обмена информацией) происходит поиск оригинальных нестандартных решений. Слушатель «вооружается» не готовыми рецептами, а идеями, позволяющими слушателю определять пути их реализации.

Методы активизации познавательной деятельности слушателей дают возможность:

- выявить уровень профессиональных знаний педагогов и умение применять их в реальной ситуации;
- перевести формальные знания в действенные; поставить педагога в позицию исследователя, а не объекта пассивно впитывающего информацию;
- создать креативную образовательную среду для проверки знаний, ревизии опыта, совершенствования психолого-педагогических компетенций, актуализируя объективную самооценку и потребность в самообразовании.

Одна из существенных особенностей, отличающих повышение квалификации от традиционного учебного процесса, состоит в необходимости не только обучать зрелых людей, но и переучивать их, т.е. преодолевать сопротивление сформированных стереотипов и идеологических штампов.

Преодоление психологических барьеров и стереотипов в СПК и на пути внедрения нового в педагогическую практику – актуальная проблема, с которой соприкасается методист в повседневной деятельности. Объем информации, необходимый для плодотворной работы по специальности, возрастает с большой скоростью. Усвоенный материал быстро устаревает и нуждается в обновлении. Уровень знаний молодых специалистов по окончании вуза остается удовлетворительным в течение пяти лет, после чего им необходимо затрачивать до 10% рабочего времени для поддержания своих знаний на должной высоте [3, с. 450].

В процессе повышения квалификации новые сведения далеко не всегда воспринимаются как непреложные истины, даже если они подкреплены фактами успешного применения на практике. В возникшей ситуации жизненный опыт специалиста, составляющий его профессиональное богатство и опору, становится барьером для восприятия нового. Человек заранее убежден, что ему ничего нового не

сообщат, поэтому интерес к предмету не пробуждается, и, как следствие, новая информация не воспринимается.

Одно из самых распространенных предубеждений человека – предубеждение против нововведений и перемен. Оно объясняется тем, что каждое новшество требует дополнительных затрат времени на переучивание, приспособление и т. д., при этом перестройка связана с определенными усилиями. Поэтому аргументированные доводы в пользу необходимости и целесообразности таких усилий помогают ослабить противодействие, отрицательные эффекты предубеждения и постепенно подготовить специалиста и коллектив в целом к предстоящим переменам. Чтобы уменьшить противодействие нововведениям, следует учесть привычки, традиции, сложившиеся стереотипы общения и работы, но главное – суметь показать выгоды от перемен, как общественные, так и личные, для каждого, кто предпринимает усилия. Перенесение центра тяжести в обсуждаемых проблемах с вопросов о том, кто виноват в том, что сейчас что-то плохо, на то, что делать и почему станет лучше, подготавливает почву для раскрытия преимуществ от нововведений.

Доводы и рекомендации следует направлять к единой цели: предотвратить немедленную бурную реакцию против перемен – ее последствия могут оказаться нежелательными. Такая реакция может способствовать формированию отрицательной установки по отношению к конкретным новшествам; в дальнейшем она будет противодействовать как эффективному переучиванию, так и возможности получения удовлетворения от затраченных для этого усилий.

Настороженность и скрытый протест могут развиваться вследствие не только общего предубеждения по отношению к новшествам, но и возрастных иллюзий. Некоторые опытные преподаватели зрелого возраста думают, что им уже, пожалуй, поздно переучиваться: нет сил и желания, и несколько лет можно продержаться и так.

Причины подобного эмоционального настроя, отмечается в исследовании Р.М. Грановской, кроются в воздействии психологических барьеров. Их влияние проявляется, с одной стороны, в страхе перед социальной изоляцией (ведь и окружающие меня люди имеют подобные взгляды, и если я изменю их, то как они на меня посмотрят и что подумают), а с другой – в страхе перед переутомлением – привычные приемы, штампы значительно экономят силы в интеллектуальном труде, порождая нежелание вкладывать дополнительные усилия в свою работу (стоит ли отказываться от практически автоматизированных и потому простых для меня способов в пользу временно более сложных?) [3, с. 453].

Отступая от стереотипного поведения, человек должен тратить дополнительные усилия на выработку новой стратегии поведения и способов решения задач. Если он не прилагает к этому специальных усилий, то соскальзывает на проторенный «традиционный» путь мышления – начинает думать в общепринятом или обычном для себя направлении, что, естественно, резко понижает вероятность найти нечто новое, оригинальное. Влияние подобных психологических барьеров обнаруживается в том, что, решая конкретную задачу, человек заранее сужает зону поиска приемлемых гипотез и подходов, и само направление этого решения уже предопределено традициями и штампами.

Кроме стереотипов, порождаемых профессиональной и возрастной деформацией, оказывает влияние барьер неверия в свои силы из-за пониженной самооценки. Стереотипы, мешая научному творчеству, кроме того, существенно затрудняют общение с окружающими людьми. Адекватное понимание людей может искажаться стандартными стратегиями оценки причин их поступков.

Овладение знаниями с помощью методов, активизирующих познавательную активность, не только стимулируют педагога на развитие

себя как личности, но и помогают сохранить духовную молодость, которая, как известно, тесно связана со способностью к развитию. Можно видеть людей молодых, но психически преждевременно постаревших, и других, которые, несмотря на преклонный возраст, не отмечены психическим старением. Учитывая вероятность возрастной психологической перестройки и желая сохранить душевную молодость, человек зрелого возраста должен сознательно направлять усилия на поддержание в себе гибкости и тенденции к преодолению инерционности во взглядах и действиях, не давая им перерасти в нетерпимость и неспособность к изменениям установки, т.е. должен стремиться держать свой ум открытым для новых идей. Чтобы не потерять контакт с молодежью, существенно опережая их в знаниях, преподаватель должен сохранять восприимчивость к новому и не только непрерывно самосовершенствоваться, но и удерживать в этом процессе высокие темпы.

В исследовании Б.А. Альмухамбетова выделены противоречия в системе повышения квалификации, которые, на наш взгляд, можно отнести к психологическим барьерам на пути нового педагогического мышления. «С одной стороны, наблюдается динамичное становление в общественном сознании таких понятий, как планетарное мышление, рынок, социальная и профессиональная успешность, индивидуализация мышления и деятельности, адаптивность поведения и т.п., с другой – в педагогической традиции продолжает оставаться приоритет коллективного над индивидуальным, неприятие идей профессиональной конкуренции, авторитаризм в мышлении» [1, с. 4].

«Призрачная высота», на которой должен был находиться учитель, и сегодня остается непокоренной. Зарплата учителя никогда не зависела от повышения его квалификации, применения новых образовательных технологий, компьютерной грамотности, знания иностранных языков и

т.п., что говорит о статусном положении его в обществе и психологически тормозит желание творить, а мотивы, порожденные гражданским сознанием и естественной познавательной потребностью педагогов, доэксплуатированы нами до предела.

Наблюдается изоляция педагогической общественности от лучших образцов мирового педагогического опыта, с которым педагоги знакомы на теоретическом уровне, что не позволяет говорить об интеграции на уровне практики, реальном использовании достижений мирового педагогического сообщества.

Положение педагога на селе резко изменилось. Знания, носителями которых он является, обществом не востребованы. Редко кто прислушивается к мнениям педагогов, высказанным на совещаниях разного уровня. Голос учителя робко и редко звучит в средствах массовой информации. Отсюда можно вывести еще один психологический барьер на пути повышения профессионального мастерства – социально-педагогический нигилизм, когда все знают, как воспитывать, но никто не прислушивается к голосу специалистов, когда знания педагога оказываются не востребованы обществом. С.И. Гессен еще в начале XX века писал: «Вряд ли кто будет оспаривать, что цели образования тесно связаны с целями жизни данного общества. Жизнь определяет образование, и обратно – образование воздействует на жизнь. Понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни» [2, с. 25].

Понять систему российского образования пока трудно. На одном полюсе – стремление интегрироваться в международное образовательное пространство, компьютеризация школ, новые образовательные технологии и т.п., на противоположном – бедные школы и нищенское положение учительства.

Личность проявляется прежде всего в ее отношениях – ценностях, устремлениях, переживаниях, мотивах. «Человеческая жизнь и деятельность разворачивается вокруг ценностных отношений, благодаря им обретают смысл и значение, – пишет Р.Х. Шакуров. – Они образуют ядро личности, являются той узловой «станцией», в которой сходятся потребности, устремления, мотивы, переживания, воля, деятельность» [5, с. 24]. Представьте себе личность педагога, в «ядре» которого деформированы ценности в результате социальной аномии. Мы до сих пор стоим на перепутье: старые, устоявшиеся ценности и идеалы старшего поколения педагогов и нарождающиеся ценности, признанные молодыми, находятся в непримиримой борьбе, между ними – личность нового растущего человека, ожидающего (нет, скорее, лавирующего), чем же закончится противостояние ценностей, декларируемых обществом, школой, семьей, СМИ. Это явление объективно формирует мощный психологический барьер на этапе повышения квалификации.

На основании анализа мотивов педагогов, прибывающих на курсы, мы выделили психологические барьеры и стереотипы в СПК, которые а) лично и б) социально обусловлены и незримо присутствуют в процессе повышения квалификации (табл.)

Таблица

Психологические барьеры педагогов, проявляющиеся
в процессе повышения квалификации

Личностно обусловленные	Социально обусловленные
Предубеждения против нововведений	Социальная и экономическая нестабильность, общий низкий уровень жизни, в том числе и педагогов
На курсах ничего нового не сообщат	Неэффективность экономических механизмов зависимости повышения квалификации и заработной платы
Неверие в свои силы	Отсутствие нормальной профессиональной конкуренции в

	педагогических коллективах
Страх «выпялиться» перед коллегами («Тебе больше всего надо?!», «Дайте спокойно доработать до пенсии, а потом творите, что хотите» и т.п.).	Закрытость школы от общества, стремление не выносить сор из избы
Возрастные иллюзии – «я все знаю». Поздно переучиваться: нет сил и желания, и несколько лет можно продержаться и так	Мнение учителя в системе образования ничего не значит вследствие всеобщего социально-педагогического нигилизма
Приверженность проверенным временем и собственной практикой формам и методам работы	Низкий социальный статус педагога. Ни одна реформа в образовании существенных изменений в статусе учителя не произвела

С целью повышения эффективности повышения квалификации, преодоления психологических барьеров и стереотипов необходимо:

1. Увеличить долю учебного времени на самоподготовку и самообразование педагогов.
2. Продумать систему очно-заочной подготовки.
3. С учетом результатов диагностики дифференцировать учебно-воспитательный процесс при ИПК, часть учителей перевести на обучение по индивидуальным планам-проектам, повысить результативность работ творческих и проблемных групп.
4. Поставить в прямую зависимость повышение квалификации и разряда учителя.
5. Оказать научно-практическую помощь при разработке индивидуальных и коллективных программ развития, исследования, эксперимента.
6. Предоставить творчески работающим педагогам право проводить при ИПК, отделах образования спецсеминары, создавать и возглавлять творческие группы, проводить авторские семинары в межкурсовой и курсовой период.

7. Практиковать презентацию авторских программ и творческих разработок, результатов педагогических экспериментов и исследований.

8. Лицензировать авторские программы, технологии, методические пособия педагогов с предоставлением права публикаций в печати.

9. На основе конкурсов (рефераты, научные исследования, авторские пособия и т.п.) выделить на повышение квалификации специальные гранты (чеки, стипендии), а педагогу предоставить право выбора времени, места и формы повышения квалификации (туристическая поездка, повышение квалификации за рубежом, стажировка в научных центрах, вузах и т.п.).

Таким образом, на современном этапе приоритетное значение приобретают креативные механизмы, способствующие овладению опытом творческой педагогической деятельности, и исследование мотивов профессионального роста педагога.

Итак, в общей структуре мотивов профессионального роста педагог, на наш взгляд, преодолевает ряд ступеней – «борьбу» мотивов:

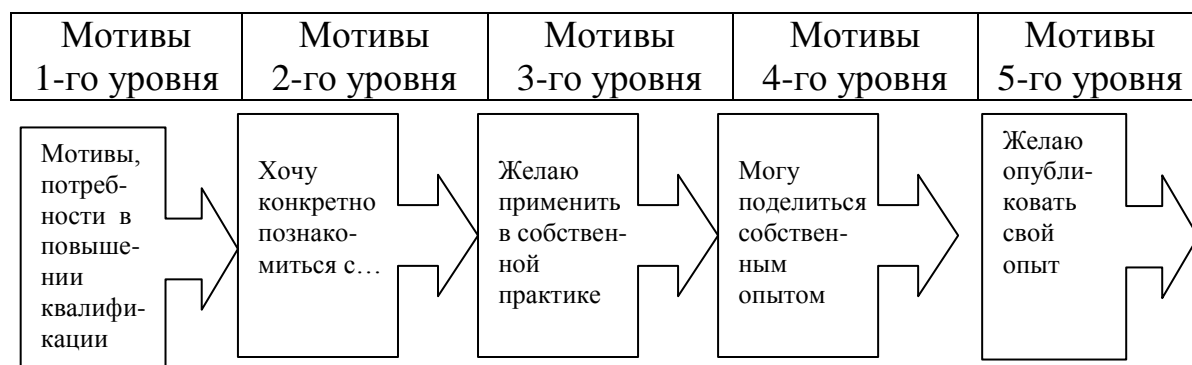
– мотивы 1-го уровня – мотивы, потребности в повышении квалификации. Потребности, или заказ на повышение собственной квалификации, формируются у учителя в школе через всестороннее информирование о состоянии и новинках психолого-педагогической науки, в процессе лекций, круглых столов, посвященных презентации опытов педагогов-новаторов, методических ярмарок, обзоров литературы в школе и в ИПК в первые дни курсов повышения квалификации;

– мотивы 2-го уровня – опредмечены конкретной потребностью-заказом: «хочу конкретно познакомиться с...»;

– мотивы 3-го уровня – мотивы профессиональной деятельности: «желаю применить в практике собственной работы»;

– мотивы 4-го уровня – показатель педагогического творчества: «могу поделиться собственным опытом»;

– мотивы 5-го уровня – мотивы «высшего пилотажа», характеризующие связи педагога с наукой (обобщение опыта собственной деятельности, подготовка авторских программ, технологий, методических пособий, книг к публикациям, лицензированию и т.п.).



Анкетный опрос 96 заместителей директоров школ по внеклассной и внешкольной воспитательной работе показал, что деятельность многих педагогов завершается на третьем уровне развития мотивов. Лишь 5–6% педагогов действительно желают делиться собственным опытом. Психологические барьеры и субъективные факторы («мне за это не платят», «пусть этим занимаются другие», «я не желаю заниматься саморекламой», «а что, мне больше всего надо?» и т.п.) и в этом случае продолжают давить на учителя. И только 2–3% педагогов мотивируют свою деятельность желанием «дружить с наукой».

В соответствии с выдвинутой гипотезой, о том, что организационные формы и образовательные технологии (включение механизма деятельности) будут адекватно отражать достижения андрагогики, мы предполагаем опереться на принцип деятельностного опосредования (А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, О.В. Лишин, А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн и др.) и доказать, что данный принцип работает в процессе повышения квалификации и способствует преодолению психологических барьеров.

Библиографический список

1. Альмухамбетов, Б.А. История становления и тенденции развития системы повышения квалификации педагогических кадров в Казахстане: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Б.А. Альмухамбетов. – Алматы, 2002. – 51 с.
2. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен; отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
3. Грановская, Р.М. Элементы практической психологии / Р.М. Грановская. – 2-е изд. – Л.: Изд-во Лен. гос. ун-та, 1988. – 560 с.
4. Никитин, Э.М. Теоретические и организационно-педагогические основы формирования и развития федеральной системы дополнительного педагогического образования: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Э.М. Никитин. – СПб., 1999. – 47 с.
5. Шакуров, Р.Х. Эмоция. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики) / Р.Х. Шакуров. – Казань: Центр иннов. технологий, 2001. – 180 с.